

Abo **Politique familiale en Suisse**

# Droite et patrons pourraient couler l'aide aux crèches

L'USAM refuse les allocations de garde financées par les cotisations, proposées par le bloc bourgeois. Les parents risquent de se retrouver sans rien.



Florent Quiquerez - Berne  
Publié: 19.05.2024, 18h05



Trouver une place de crèche, puis la payer: un casse-tête pour de nombreux parents.

CAVAN IMAGES / RF GETTY IMAGES

Le cadeau promis aux parents prend des airs de miroir aux alouettes. Voilà des années que le parlement se triture les méninges pour prolonger l'encouragement de la Confédération à l'accueil extrafamilial des enfants.

En 2023, le Conseil national s'accordait sur un soutien fédéral pour faire baisser la facture des crèches. Une idée dont la Commission de la science, de l'éducation et de la culture (CSEC) des États ne veut pas. En échange, elle veut créer une nouvelle allocation de garde financée par les cotisations des employeurs et – éventuellement – des salariés. Mais cette idée risque de prendre l'eau.

Alors que le délai pour la consultation de cette proposition prend fin le 12 juin, l'avenir du projet semble des plus incertains, comme le montrent nos recherches. Les parents pourraient repartir bredouilles.

Pour comprendre les raisons de ce crash annoncé, il faut revenir au premier projet du National. Son principe était que la Confédération dégage 700 millions par année. Un montant permettant de financer 20% du coût moyen d'une place de crèche. Afin que les cantons ne se reposent pas sur Berne pour développer les structures d'accueil, un mécanisme liant aide fédérale et engagement effectif des cantons était prévu.

Mais pour la majorité bourgeoise de la CSEC des États, cette idée est trop compliquée – et surtout trop chère, compte tenu des finances de la Confédération. Elle a donc concocté son projet d'allocation de garde. Selon elle, mettre les patrons à contribution est justifié. L'objectif étant économique, puisqu'il permet de lutter contre la pénurie de personnel. Le projet veut aussi étendre ce soutien aux chômeurs, afin de faciliter le retour au travail. Cette fois, l'argent serait pris dans le Fonds de compensation de l'assurance chômage.

### **Projet mal emmanché**

Les milieux économiques ont-ils été entendus par la CSEC avant de prendre cette décision? «Il n'y a pas eu d'audition devant la commission, répond Mathilde Crevoisier Crelier (PS/JU), sa présidente. La gauche soutenait la proposition du National, et c'est la majorité bourgeoise qui – sur proposition du PLR – a élaboré le projet aujourd'hui en consultation.»

Qu'en pensent ces milieux? Contactée, EconomieSuisse botte en touche, le domaine des allocations familiales étant du ressort de l'Union patronale suisse. Cette dernière n'est guère plus prolixe. «Nous sommes actuellement encore en pleine consultation interne avec nos membres», répond Jonas Lehner, de la communication.





Fabio Regazzi, sénateur (Le Centre/TI) et président de l'USAM.

KEYSTONE

Si les réponses officielles se font attendre, on sent bien que le projet coince. Président de l'Union suisse des arts et métiers (USAM), le sénateur Fabio Regazzi (Le Centre/TI) dit tout haut ce que l'on nous fait comprendre tout bas. «L'USAM refuse un nouvel alourdissement des charges sociales, et donc le projet. Elle s'oppose aussi à ce que les personnes au chômage perçoivent des allocations de garde prélevées sur le Fonds de compensation de l'assurance chômage.» Pour le Tessinois, il n'appartient pas à l'employeur de s'occuper seul du soutien de l'accueil extrafamilial des enfants.

Sans l'appui de la plus grande faïtière économique du pays, voilà le projet mal emmanché. «J'ai envie de croire qu'il ira jusqu'au bout, mais je comprends les réticences des milieux économiques, réagit Simone de Montmollin (PLR/GE), présidente de la CSEC du National. Avec le Covid, puis la guerre en Ukraine, il règne une forme d'instabilité économique, qui n'est pas propice à l'instauration d'une telle mesure.»

Si le nouveau projet a l'avantage de préserver les finances fédérales, elle regrette qu'il transforme l'aide directe aux parents en une aide indirecte, à laquelle ils devront participer. «Lorsqu'on parle de cotisations salariales, employeurs et salariés finissent souvent par tous passer à la caisse.»

Présidente de Pro Familia, Valérie Piller Carrard (PS/FR) attend le résultat définitif de la consultation, mais regrette déjà que le compromis du National, auquel elle a œuvré, ait été écarté. «Nous avons travaillé deux ans sur ce projet. Son atout était d'intégrer à la fois les cantons et la Confédération, qui a un rôle à jouer, parce que l'accueil extrafamilial est une question sociétale. Il avait aussi l'avantage d'être soutenu par les partenaires sociaux, tant au niveau syndical qu'au niveau patronal. Je ne suis pas sûre que ce soit toujours le cas avec cette nouvelle proposition. Nous gardons l'espoir d'obtenir une solution qui permette de soulager les parents.»

### «La balle est dans le camp de la droite»

Les partis bourgeois oseront-ils imposer aux patrons une mesure dont ils ne

veulent pas? Et si ce n'est pas le cas, le compromis qui coûte 700 millions à la Confédération peut-il être ressuscité, alors que le mot d'ordre à droite est d'économiser? «Au sein de la commission, les travaux ont toujours été menés dans le but de trouver une solution, répond Mathilde Crevoisier Crelier. La balle est dans le camp de la droite.»

Il ne faudra en tout cas pas compter sur le soutien de l'USAM pour repêcher le projet du National. «En vertu de la Constitution, la politique familiale relève des cantons et des communes, rappelle Fabio Regazzi. La Confédération ne doit prendre à sa charge aucune nouvelle obligation.»

---

NEWSLETTER

«**Dernières nouvelles**» Vous voulez rester au top de l'info? «24 heures» vous propose deux rendez-vous par jour, directement dans votre boîte e-mail. Pour ne rien rater de ce qui se passe dans votre Canton, en Suisse ou dans le monde.

Inscrit

---

**Florent Quiquerez** est journaliste à la rubrique Suisse depuis 2015. Spécialisé en politique, il couvre avant tout l'actualité fédérale. Auparavant, il a travaillé comme correspondant parlementaire pour les Radios Régionales Romandes. [Plus d'infos](#)

Vous avez trouvé une erreur? [Merci de nous la signaler.](#)

**83 commentaires**